

本日 (12/15)

## 2009 年度数学講究説明会

- 時間: 17:00 ~ (1 時間 ~ 1 時間半程度)
- 教室: 11-511 教室

来年度「数学講究 A・B」参加希望者は  
必ず出席のこと

## 多項式の既約性判定

- 一般には難しい
- 体の個別の議論が関係する
- しばしば最終的には風潰しで  
場合を潰すことになる
- しかしながら多項式の既約性は  
(特に **Galois** 理論で) 非常に重要な議論
- 様々な実例計算でも重要
- 計算機代数の基本事項として研究されている

## 多項式の既約性判定

以下、専ら  $Q$  上 ( $Z$  上) で、  
しばしば有効に用いられる基本手筋を見るが、  
これで必ず判定できる訳ではない。

$Q[X]$  での既約性判定の **アルゴリズム**  
(必ず有限回の計算で完了する手順)  
**は存在するが、**

しばしば大きな風潰しを伴い、  
人間の手計算には向かない。

様々な計算代数ソフトウェア上で実装され、  
有効に用いられ、研究を支えている。

## Gaußの補題

$f(X) = a_n X^n + \cdots + a_1 X + a_0 \in \mathbf{Z}[X]$   
が原始的 ( $\gcd(a_0, a_1, \dots, a_n) = 1$ ) ならば

(特に  $f(X) \in \mathbf{Z}[X]$  : **monic** ならば)

$f(X) : \mathbf{Q}$  上既約  $\iff f(X) : \mathbf{Z}$  上既約

系

$f(X) \in \mathbf{Z}[X]$  : **monic**

$a \in \mathbf{Q}$  が  $f$  の根 ( $f(a) = 0$ )  $\implies a \in \mathbf{Z}$

## Eisenstein の既約性判定法

$f(X) = X^n + \cdots + a_1X + a_0 \in \mathbf{Z}[X]$  : **monic**

$\exists p$  : 素数

- $\forall i : p \mid a_i$  (即ち  $f(X) \equiv X^n \pmod{p}$ )
- $p^2 \nmid a_0$

$\implies f(X) : \mathbf{Z}$  上既約 (従って  $\mathbf{Q}$  上でも既約)

## 素数を法とする判定

$f(X) = X^n + \cdots + a_1X + a_0 \in \mathbf{Z}[X]$  : **monic**

素数  $p$  に対し、

$\bar{f}(X) := X^n + \cdots + \bar{a}_1X + \bar{a}_0 \in \mathbf{F}_p[X]$  とする

$\exists p$  : 素数に対し  $\bar{f}(X) : \mathbf{F}_p$  上既約

$\implies f(X) : \mathbf{Z}$  上既約 (従って  $\mathbf{Q}$  上でも既約)

注: 以上の事柄

- **Gauß**の補題
- **Eisenstein**の既約性判定法
- 素数を法とする判定

は、 $Z$  および  $Q$  でなくても、

- $R$  : 単項 **ideal** 整域 (**PID**)
- $Q = \text{Frac}(R)$  :  $R$  の商体

に関して成立する (証明も同様)

さて、中間試験も終わり、

後半の主題はいよいよ

## Galois 理論

である。

## 体の拡大の理論としての Galois 理論

体拡大  $L/K$  の様子を、

自己同型群  $\text{Aut}(L/K)$  で統制する

**Galois 理論の基本定理**

||

中間体と部分群との対応

## 有限次代数拡大の基本的な不等式 (再掲)

$L/K$ : 有限次 (代数) 拡大

$K \subset L \subset \Omega$ : 代数閉体

$$\#\text{Aut}(L/K) \leq \#\text{Emb}_K(L, \Omega) \leq [L : K]$$

左の等号  $\iff L/K$ : 正規

右の等号  $\iff L/K$ : 分離

$\text{Aut}(L/K)$  が望む限り大きくなるのは、  
 $L/K$  が正規かつ分離的のとき

## 有限次代数拡大の基本的な不等式 (再掲)

$L/K$ : 有限次 (代数) 拡大

$K \subset L \subset \Omega$ : 代数閉体

$$\#\text{Aut}(L/K) \leq \#\text{Emb}_K(L, \Omega) \leq [L : K]$$

左の等号  $\iff L/K$ : 正規

右の等号  $\iff L/K$ : 分離

$\text{Aut}(L/K)$  が望む限り大きくなるのは、  
 $L/K$  が正規かつ分離的のとき

## 体の拡大の理論としての Galois 理論

“Galois 拡大” とは、

“ $\text{Aut}(L/K)$  が充分大きく、  
体拡大  $L/K$  を統制できる拡大”

実際の所、

$L/K$  が正規かつ分離的、

即ち、 $\#\text{Aut}(L/K) = [L : K]$  であることが、

Galois 理論 (中間体と部分群との対応)  
が機能するのに重要

## 体の拡大の理論としての Galois 理論

“Galois 拡大” とは、

“ $\text{Aut}(L/K)$  が充分大きく、  
体拡大  $L/K$  を統制できる拡大”

実際の所、

$L/K$  が正規かつ分離的、

即ち、 $\#\text{Aut}(L/K) = [L : K]$  であることが、

**Galois 理論 (中間体と部分群との対応)**  
が機能するのに重要

体の有限次拡大  $L/K$  が **Galois 拡大**

$\Leftrightarrow$

$$L^{\text{Aut}(L/K)} = K$$

$\Leftrightarrow$

$$\#\text{Aut}(L/K) = [L : K]$$

$\Leftrightarrow$

$L/K$  : 正規拡大 かつ 分離拡大

この時、 $\text{Aut}(L/K) = \text{Gal}(L/K)$  と書き、  
 $L/K$  の **Galois 群** と呼ぶ。