

## 代表的な計算モデル

- 有限オートマトン (有限状態機械)
- プッシュダウンオートマトン
- チューリングマシン

# 万能チューリングマシン

全てのチューリングマシンの動作を模倣する

- 入力 :  $(\langle M \rangle, w)$ 
  - ★  $\langle M \rangle$  : 機械  $M$  の符号化 (プログラムに相当)
  - ★  $w$  :  $M$  に与える入力データ
  
- 出力 : 機械  $M$  が入力  $w$  を受理するかどうか

## 定理

### 言語

$$A_{\text{TM}} = \left\{ (\langle M \rangle, w) \mid \begin{array}{l} \langle M \rangle : \text{TM } M \text{ の符号化} \\ M \text{ が入力 } w \text{ を受理} \end{array} \right\}$$

は認識可能だが、判定可能ではない。

証明は一種の対角線論法による  
(Russell のパラドックス風)

## 定理

チューリングマシンで認識可能でない言語が存在する。

- チューリングマシン全体の集合
- 言語全体の集合

の濃度とを比較せよ

## 対角線論法の例: 冪集合の濃度

集合  $X$  の冪集合 (power set)

$$\mathcal{P}(X) = \{S \mid S \subset X\}$$

について、

$$\#X \not\leq \#\mathcal{P}(X)$$

応用:  $\#\mathbb{N} = \#\mathbb{Q} = \aleph_0$  (可算集合) だが、  
 $\#\mathbb{R} = \aleph \not\geq \aleph_0$  (連続体濃度)

注:  $\aleph$  は  $\aleph_0$  の次の大きさ、とは言えない  
(連続体仮説)

さて、本講義最後の話題は、

## 計算量

について

問題の難しさを如何に計るか？

## Church-Turing の提唱 (再掲)

「全てのアルゴリズム (計算手順) は、  
チューリングマシンで実装できる」

(アルゴリズムと呼べるのは  
チューリングマシンで実装できるものだけ)

… 「アルゴリズム」の定式化

## 計算量 (complexity)

- **時間計算量**: 計算に掛かるステップ数  
(TM での計算の遷移の回数)
- **空間計算量**: 計算に必要なメモリ量  
(TM での計算で使うテープの区画数)

通常は、決まった桁数の四則演算 1 回を  
1 ステップと数えることが多い

入力データ長  $n$  に対する  
増加のオーダー (Landau の  $O$ -記号) で表す



## Landau の $O$ -記号・ $o$ -記号

$f, g : \mathbf{N} \longrightarrow \mathbf{R}_{>0}$  に対し、

$$f = O(g) \iff \exists N > 0, \exists C > 0 : \forall n : \\ (n \geq N \implies f(n) \leq Cg(n))$$

$$f = o(g) \iff \frac{f(n)}{g(n)} \longrightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty) \\ \iff \forall \varepsilon > 0 : \exists N > 0 : \forall n : \\ (n \geq N \implies f(n) \leq \varepsilon g(n))$$

## 計算量 (complexity)

問題を解くアルゴリズムによって決まる

… アルゴリズムの計算量

→ アルゴリズムの効率 の評価

問題の計算量:

その問題を解くアルゴリズムの計算量の下限

最も効率良く解くと、どれ位で解けるか

= どうしてもどれ位必要か

= どれ位難しい問題か

→ 問題の難しさ の評価

## 基本的な例

- 加法:  $O(n)$
  
- 乗法:  $O(n^2)$  かと思いきや  $O(n \log n \log \log n)$   
(高速フーリエ変換 (FFT))