

2012 年度秋期

# 数の世界

(担当: 角皆)

本授業の最後に、

今まで触れてきたような整数論が応用されている

# 数理技術

の中から、

## 公開鍵暗号 (RSA暗号)

について紹介しよう。

物理技術 (17 世紀以来) :

基礎数理  $\implies$  物理現象  $\implies$  実用技術  
理論的 仕組み  
裏付け の構成

情報技術 (20 世紀以来) :

数理現象  $\implies$  数理技術  $\implies$  実用技術  
仕組み 物理的  
の構成 実現

数理の解明が直接に技術発展に繋がる

物理技術 (17 世紀以来) :

基礎数理  $\implies$  物理現象  $\implies$  実用技術  
理論的 仕組み  
裏付け の構成

情報技術 (20 世紀以来) :

数理現象  $\implies$  数理技術  $\implies$  実用技術  
仕組み 物理的  
の構成 実現

数理の解明が直接に技術発展に繋がる

物理技術 (17 世紀以来) :

基礎数理  $\implies$  物理現象  $\implies$  実用技術  
理論的 仕組み  
裏付け の構成

情報技術 (20 世紀以来) :

数理現象  $\implies$  数理技術  $\implies$  実用技術  
仕組み 物理的  
の構成 実現

数理の解明が直接に技術発展に繋がる

計算機で扱えるもの

計算機では本質的に

有限・離散

のものしか扱えない

- 無限・連続のもの近似
- 有限・離散であることの積極的活用

計算機で扱えるもの

計算機では本質的に

## 有限・離散

のものしか扱えない

- 無限・連続のものに近い
- 有限・離散であることの積極的活用

計算機で扱えるもの

計算機では本質的に

## 有限・離散

のものしか扱えない

- 無限・連続のものへの近似
- 有限・離散であることの積極的活用



## 有限の算術 (剰余系)

$m$  : 1 以上の整数を一つ取って固定

$m$  で割った余りのみに注目して計算する

$a$  と  $b$  とが  $m$  を法として合同

(**congruent modulo  $m$** )

$$a \equiv b \pmod{m}$$

$\Leftrightarrow$   $a$  と  $b$  とを  $m$  で割った余りが等しい

$\Leftrightarrow m \mid (a - b)$  ( $a - b$  が  $m$  で割切れる)

$\Leftrightarrow \exists t \in \mathbb{Z} : a - b = mt$

## 剰余系の演算

剰余のみに着目して

(**well-defined** に) 足し算・掛け算が出来る

$$a \equiv a', b \equiv b' \pmod{m}$$

$$\implies a + b \equiv a' + b', ab \equiv a'b' \pmod{m}$$

## 剰余系の演算

mod  $m$  で考えたとき、 $a, b$  に対して、

$a + x \equiv b \pmod{m}$  となる  $x$  は  
mod  $m$  で丁度 1 つ存在する

→ mod  $m$  で引き算が出来る  
mod  $m$  の世界で “ $x = b - a$ ”

しかし、

$ax \equiv b \pmod{m}$  となる  $x$  は  
( $a \not\equiv 0 \pmod{m}$ ) でも) 存在するとは限らない

→ mod  $m$  で割り算が出来るとは限らない

## 剰余系の演算

mod  $m$  で考えたとき、 $a, b$  に対して、

$a + x \equiv b \pmod{m}$  となる  $x$  は  
mod  $m$  で丁度 1 つ存在する

→ mod  $m$  で引き算が出来る  
mod  $m$  の世界で “ $x = b - a$ ”

しかし、

$ax \equiv b \pmod{m}$  となる  $x$  は  
( $a \not\equiv 0 \pmod{m}$  でも) 存在するとは限らない

→ mod  $m$  で割り算が出来るとは限らない

## 素数を法とする剰余系の演算

実際には  $\gcd(a, m) = 1$  のときは、  
 $ax \equiv b \pmod{m}$  となる  $x$  が  
 $\pmod{m}$  で丁度 1 つ存在する

特に、法  $m$  が素数  $p$  なら、

$a \not\equiv 0 \pmod{p}$  であれば、  
 $ax \equiv b \pmod{p}$  となる  $x$  は  
必ず丁度 1 つ見付かる

→  $\pmod{p}$  で (0 以外での) 割り算も出来る  
 $\pmod{p}$  の世界で “ $x = b/a$ ”

## 素数を法とする剰余系の演算

実際には  $\gcd(a, m) = 1$  のときは、  
 $ax \equiv b \pmod{m}$  となる  $x$  が  
 $\pmod{m}$  で丁度 1 つ存在する

特に、法  $m$  が素数  $p$  なら、

$a \not\equiv 0 \pmod{p}$  であれば、  
 $ax \equiv b \pmod{p}$  となる  $x$  は  
必ず丁度 1 つ見付かる

→  $\pmod{p}$  で (0 以外での) 割り算も出来る  
 $\pmod{p}$  の世界で “ $x = b/a$ ”

## 有限体

**体 (field) :** 四則演算 (加減乗除) が出来る集合

例 : 有理数体  $\mathbb{Q}$  ・ 実数体  $\mathbb{R}$  ・ 複素数体  $\mathbb{C}$

素数  $p$  に対して、

$p$  で割った余りの集合  $\xrightarrow{1:1} \{0, 1, \dots, p-1\}$

この中で (0 で割る以外の) 四則演算が出来る

… 有限体 (finite field) ・  $p$  元体  $\mathbb{F}_p, \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$

→ 四則演算しか使わない計算なら、  
有限体  $\mathbb{F}_p$  上でも  $\mathbb{R}$  や  $\mathbb{C}$  と同様に行なえる

## 有限体

**体 (field)** : 四則演算 (加減乗除) が出来る集合

例 : 有理数体  $\mathbb{Q}$  ・ 実数体  $\mathbb{R}$  ・ 複素数体  $\mathbb{C}$

素数  $p$  に対して、

$p$  で割った余りの集合  $\xleftrightarrow{1:1} \{0, 1, \dots, p-1\}$

この中で (0 で割る以外の) 四則演算が出来る

… 有限体 (finite field) ・  $p$  元体  $\mathbb{F}_p, \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$

→ 四則演算しか使わない計算なら、  
有限体  $\mathbb{F}_p$  上でも  $\mathbb{R}$  や  $\mathbb{C}$  と同様に行なえる



## 有限体

体 (field) : 四則演算 (加減乗除) が出来る集合

例 : 有理数体  $\mathbb{Q}$  ・ 実数体  $\mathbb{R}$  ・ 複素数体  $\mathbb{C}$

素数  $p$  に対して、

$p$  で割った余りの集合  $\xleftrightarrow{1:1} \{0, 1, \dots, p-1\}$

この中で (0 で割る以外の) 四則演算が出来る

… **有限体 (finite field)** ・  $p$  元体  $\mathbb{F}_p, \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$

→ 四則演算しか使わない計算なら、  
有限体  $\mathbb{F}_p$  上でも  $\mathbb{R}$  や  $\mathbb{C}$  と同様に行なえる

# 暗号 (cryptography)

- 秘密通信
- 電子認証・電子署名
- 鍵共有

などに用いられる

## 暗号の利用

- 古典的：戦争・謀略など
- 現代：情報通信一般

→ 個人の独立を守るための重要な数理技術

## 暗号の利用

- 古典的：戦争・謀略など
  
- 現代：情報通信一般

→ 個人の独立を守るための重要な数理技術

## 暗号の利用

- 古典的：戦争・謀略など
- 現代：情報通信一般

→ 個人の独立を守るための重要な数理技術

## 既に身近な暗号の利用

メディアセンターのコンピュータを使う際の  
パスワードによる本人認証にも  
暗号 (暗号化) が使われている

入力したパスワードを  
保管してあるデータと照合しているのだが、  
実は、  
パスワードそのものを保管しているのではない  
定まった方式 (暗号化関数) で  
パスワードを変換して保管している

## 既に身近な暗号の利用

メディアセンターのコンピュータを使う際の  
パスワードによる本人認証にも  
暗号 (暗号化) が使われている

入力したパスワードを  
保管してあるデータと照合しているのだが、

実は、  
パスワードそのものを保管しているのではない

定まった方式 (暗号化関数) で  
パスワードを変換して保管している

## 既に身近な暗号の利用

メディアセンターのコンピュータを使う際の  
パスワードによる本人認証にも  
暗号 (暗号化) が使われている

入力したパスワードを  
保管してあるデータと照合しているのだが、

実は、  
パスワードそのものを保管しているのではない

定まった方式 (暗号化関数) で  
パスワードを変換して保管している



## パスワードによる本人認証

- 暗号化関数でパスワードを変換して保管
- 入力したパスワードを暗号化関数で変換して、  
保管してある文字列と照合

### 暗号化関数に要請される性質は？

- 間違った文字列では変換結果が一致しない  
→ 異なる入力には異なる値を返す (単射)
- 保管してある文字列が露見しても  
元のパスワードが判明しない  
→ 一方向性関数 (one-way function)

## パスワードによる本人認証

- 暗号化関数でパスワードを変換して保管
- 入力したパスワードを暗号化関数で変換して、  
保管してある文字列と照合

### 暗号化関数に要請される性質は？

- 間違った文字列では変換結果が一致しない  
→ 異なる入力には異なる値を返す (単射)
- 保管してある文字列が露見しても  
元のパスワードが判明しない  
→ 一方向性関数 (one-way function)

## パスワードによる本人認証

- 暗号化関数でパスワードを変換して保管
- 入力したパスワードを暗号化関数で変換して、  
保管してある文字列と照合

暗号化関数に要請される性質は？

- 間違った文字列では変換結果が一致しない  
→ 異なる入力には異なる値を返す (単射)
- 保管してある文字列が露見しても  
元のパスワードが判明しない  
→ 一方向性関数 (one-way function)

## パスワードによる本人認証

良い暗号化関数で変換して保管していても

通信経路の途中で盗聴されてしまっても

パスワードが露見してしまう

→ 暗号による秘密通信

## パスワードによる本人認証

良い暗号化関数で変換して保管していても

通信経路の途中で盗聴されてしまっても

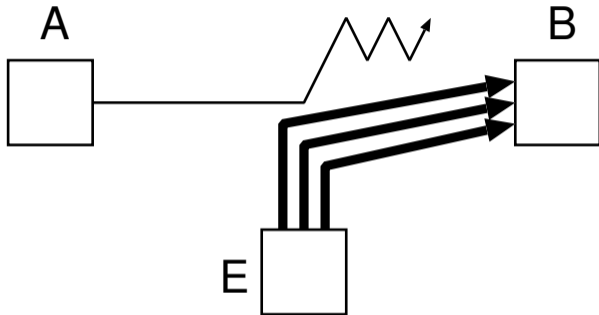
パスワードが露見してしまう

→ **暗号**による秘密通信

## 安全な情報伝達を阻害するもの

- 妨害 (DoS 攻撃など)
- 盗聴
- 改竄
- なり済まし                      など

## DoS (Denial of Service) 攻撃

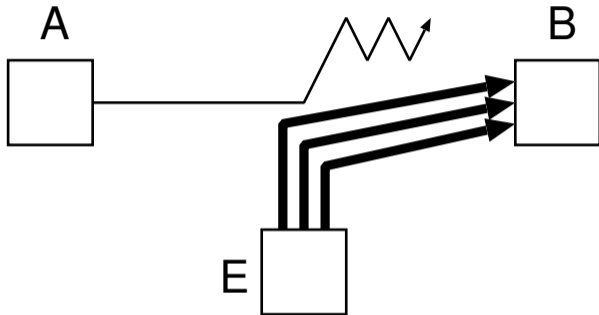


B を機能停止に追い込むには

E に相当のマシンパワーが必要

そこで実際には …

## DoS (Denial of Service) 攻撃



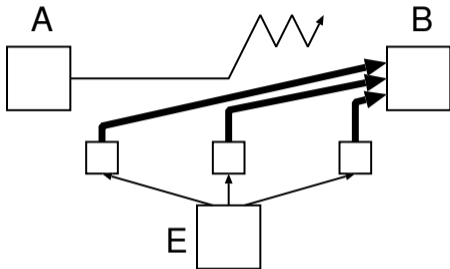
B を機能停止に追い込むには

E に相当のマシンパワーが必要

そこで実際には …



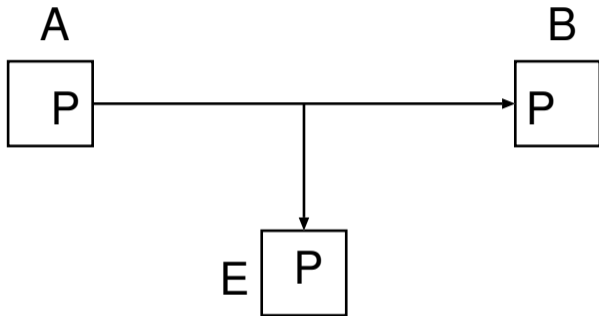
## DoS (Denial of Service) 攻撃



実際には、

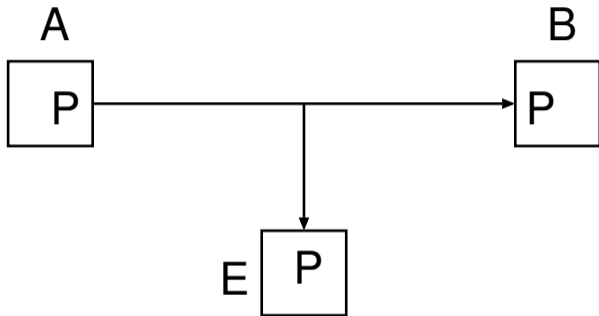
コンピュータウイルス・乗っ取りなどで  
制御下に置いた多数の機械から一斉に攻撃  
**(Distributed DoS, DDoS)**

## 盗聴



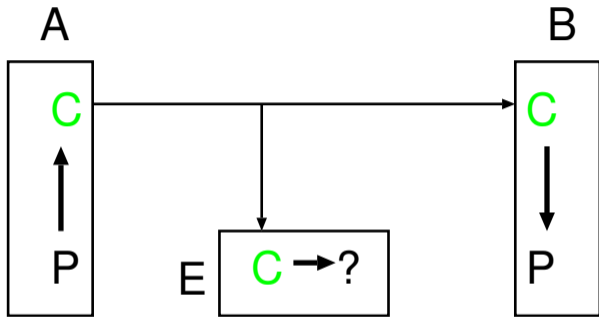
現在の計算機ネットワークの仕組みでは、  
事実上、通信経路は誰にでも見られる

## 盗聴



現在の計算機ネットワークの仕組みでは、  
事実上、通信経路は誰にでも見られる

## 暗号通信で盗聴対策

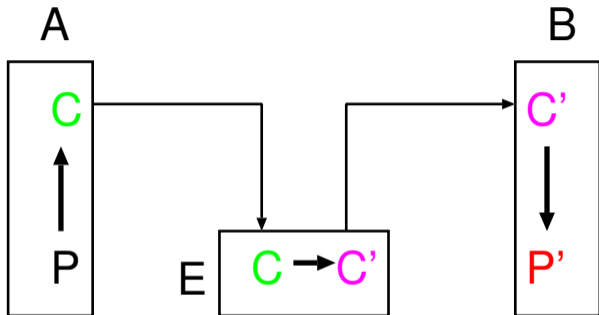


P : 平文 (plain text), C : 暗号文 (ciphertext)

P → C : 暗号化 (encryption)

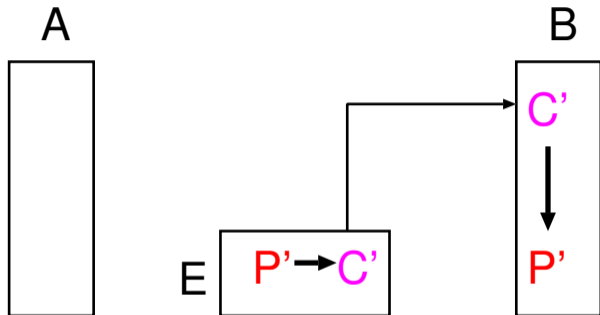
C → P : 復号 (decryption) ・ 解読

## 改竄



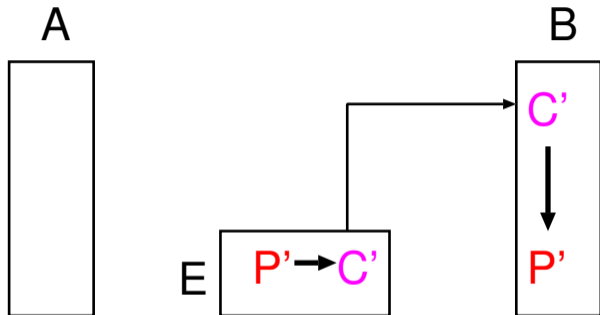
A が送信した情報であることを  
確かめられるような仕組みが必要  
(電子認証・電子署名)

なり済まし



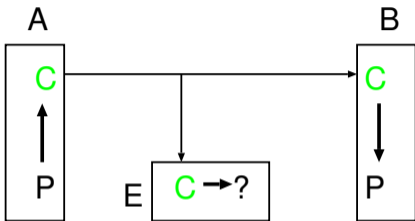
A が送信した情報であることを  
確かめられるような仕組みが必要  
(電子認証・電子署名)

なり済まし



A が送信した情報であることを  
確かめられるような仕組みが必要  
(電子認証・電子署名)

## 暗号 (cryptography)

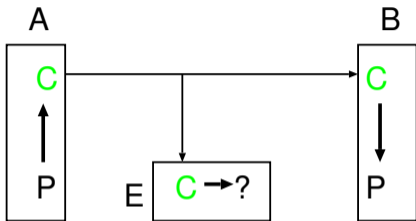


- 送信者 **A** が平文 **P** を暗号化、暗号文 **C** を送信
- 受信者 **B** が暗号文 **C** を受信、平文 **P** に復号
- 盗聴者 **E** は暗号文 **C** を知っても  
平文 **P** を復元できない

→ **B** だけが復号鍵を持っていることが必要



## 暗号 (cryptography)



- 送信者 **A** が平文 **P** を暗号化、暗号文 **C** を送信
- 受信者 **B** が暗号文 **C** を受信、平文 **P** に復号
- 盗聴者 **E** は暗号文 **C** を知っても  
平文 **P** を復元できない

→ **B** だけが復号鍵を持っていることが必要

## 暗号 (cryptography)

仮定：

公開された情報伝達路 (盗聴可能 と仮定) で、

暗号方式を公開 して通信

- 秘密鍵暗号 (共通鍵暗号)
- 公開鍵暗号

## 暗号 (cryptography)

仮定：

公開された情報伝達路 (盗聴可能 と仮定) で、

暗号方式を公開 して通信

- 秘密鍵暗号 (共通鍵暗号)
- 公開鍵暗号

## 暗号 (cryptography)

- **共通鍵暗号 (秘密鍵暗号)**
  - ★ 送信者・受信者で同じ鍵を秘密裡に共有
  - ★ 共通の鍵で暗号化・復号を行なう
  
- 公開鍵暗号
  - ★ 暗号化鍵 (公開鍵)・復号鍵 (秘密鍵) が別
  - ★ 公開された暗号化鍵を用いて暗号化
  - ★ 復号鍵は受信者だけの秘密

## 暗号 (cryptography)

- **共通鍵暗号 (秘密鍵暗号)**
  - ★ 送信者・受信者で同じ鍵を秘密裡に共有
  - ★ 共通の鍵で暗号化・復号を行なう
  
- **公開鍵暗号**
  - ★ 暗号化鍵 (公開鍵)・復号鍵 (秘密鍵) が別
  - ★ 公開された暗号化鍵を用いて暗号化
  - ★ 復号鍵は受信者だけの秘密

## 共通鍵暗号の例：Caesar 暗号

- ここでは、  
a ~ z のアルファベットから成る文字列を  
暗号化
- 共通鍵： $1 \leq n \leq 25$  なる整数  $n$
- 暗号化：アルファベットを後ろに  $n$  個ずらす
- 復号：アルファベットを前に  $n$  個戻す  
(但し、 $\dots xyzabc \dots$  と繋がるとする)

## 共通鍵暗号の例：Caesar 暗号

Caesar 暗号で暗号化された

次の文字列を解読してみよう

**phq dqg zrphq iru rwkhuv zlwk rwkhuv**

- 共通鍵：  $1 \leq n \leq 25$  なる整数  $n$
- 暗号化： アルファベットを後ろに  $n$  個ずらす
- 復号： アルファベットを前に  $n$  個戻す  
(但し、 $\cdots xyzabc \cdots$  と繋がるとする)

## Caesar 暗号の脆弱性

鍵を知らなくても容易に解読されてしまった

何故か？

- 鍵の可能性が少なく、総当たりで倒せる
- 暗号文に平文の特徴が残っている

このような脆弱性を克服した暗号方式が  
現在では用いられている

- DES (Data Encryption Standard)
- AES (Advanced Encryption Standard)



## Caesar 暗号の脆弱性

鍵を知らなくても容易に解読されてしまった

何故か？

- 鍵の可能性が少なく、総当たりで倒せる
- 暗号文に平文の特徴が残っている

このような脆弱性を克服した暗号方式が  
現在では用いられている

- DES (Data Encryption Standard)
- AES (Advanced Encryption Standard)

## Caesar 暗号の脆弱性

鍵を知らなくても容易に解読されてしまった

何故か？

- 鍵の可能性が少なく、総当たりで倒せる
- 暗号文に平文の特徴が残っている

このような脆弱性を克服した暗号方式が  
現在では用いられている

- **DES (Data Encryption Standard)**
- **AES (Advanced Encryption Standard)**

## 現代における暗号への要請

現在の情報化社会では

様々な場面で暗号が使われている

例：インターネット取引（ネットショッピングなど）

- 不特定多数の人と暗号通信をしたい
- 事前に鍵を共有できない

→ 共通鍵暗号では実現が困難

→ 公開鍵暗号・鍵共有方式のアイデア

(1976 ~ 77)

## 現代における暗号への要請

現在の情報化社会では

様々な場面で暗号が使われている

例：インターネット取引（ネットショッピングなど）

- 不特定多数の人と暗号通信をしたい
- 事前に鍵を共有できない

→ 共通鍵暗号では実現が困難

→ 公開鍵暗号・鍵共有方式のアイデア

(1976～77)

## 現代における暗号への要請

現在の情報化社会では

様々な場面で暗号が使われている

例：インターネット取引（ネットショッピングなど）

- 不特定多数の人と暗号通信をしたい
- 事前に鍵を共有できない

→ 共通鍵暗号では実現が困難

→ 公開鍵暗号・鍵共有方式のアイデア

(1976 ~ 77)

## 公開鍵暗号

### 暗号化鍵 (公開鍵) ・ 復号鍵 (秘密鍵) が別

- 事前の鍵共有の必要無し  
→ 見ず知らずの人からも送ってもらえる
- 認証・署名機能がある
  - 改竄・なり済ましの対策
  - 否認防止の機能も持つ

## 公開鍵暗号

暗号化鍵 (公開鍵) ・ 復号鍵 (秘密鍵) が別

- 事前の鍵共有の必要無し  
→ 見ず知らずの人からも送ってもらえる
- 認証・署名機能がある
  - 改竄・なり済ましの対策
  - 否認防止の機能も持つ

## 公開鍵暗号

暗号化鍵 (公開鍵) ・ 復号鍵 (秘密鍵) が別

- 事前の鍵共有の必要無し  
→ 見ず知らずの人からも送ってもらえる
- 認証 ・ 署名機能がある
  - 改竄 ・ なり済ましの対策
  - 否認防止の機能も持つ



## 公開鍵暗号

但し、一般には、  
暗号化・復号が共通鍵暗号に比べて低速

そこで、

- 始めに公開鍵暗号方式で鍵を送付・共有
- その鍵を用いて秘密鍵暗号方式で通信

というように、組合わせて用いることが多い

## 公開鍵暗号

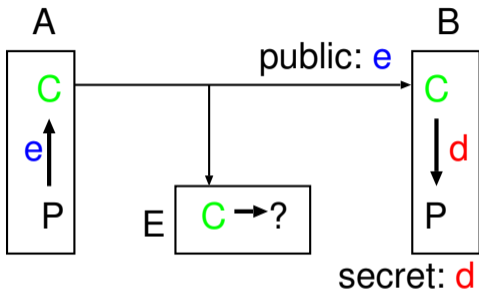
但し、一般には、  
暗号化・復号が共通鍵暗号に比べて低速

そこで、

- 始めに公開鍵暗号方式で鍵を送付・共有
- その鍵を用いて秘密鍵暗号方式で通信

というように、組合わせて用いることが多い

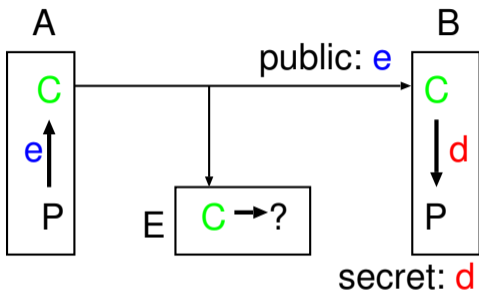
## 公開鍵暗号による暗号通信



しかし、これだと誰でも暗号化できるので、  
A 氏が送った保証がない

→ 署名の必要性

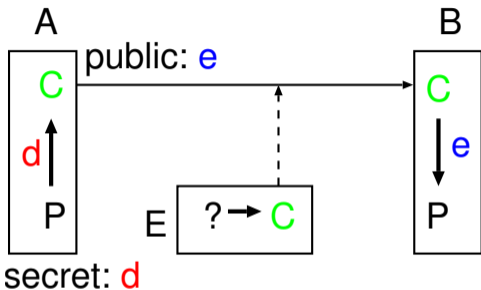
## 公開鍵暗号による暗号通信



しかし、これだと誰でも暗号化できるので、  
A 氏が送った保証がない

→ 署名の必要性

## 公開鍵暗号を用いた認証・署名

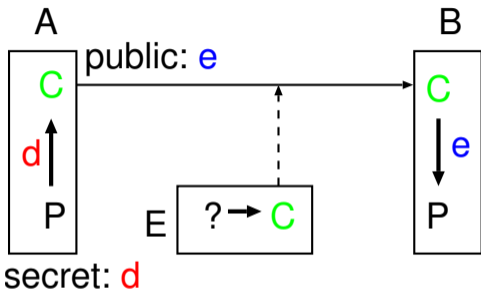


盗聴者 E 氏は

平文 P は判らないが、暗号文 C は盗聴可能

→ いつも同じ署名は使えない

## 公開鍵暗号を用いた認証・署名



盗聴者 E 氏は

平文 P は判らないが、暗号文 C は盗聴可能

→ いつも同じ署名は使えない

## 公開鍵暗号を用いた認証・署名

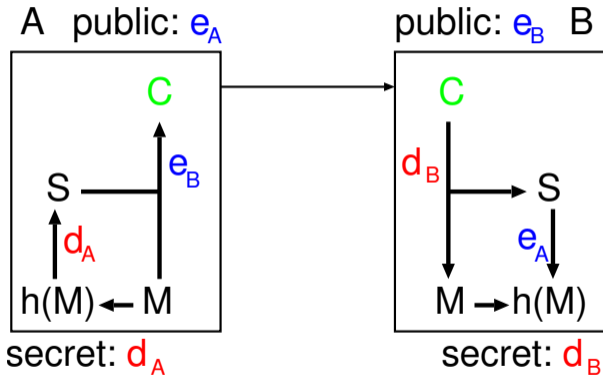
実際には、メッセージ本文  $M$  に対して、

$M$  から決まる短い値 (ハッシュ値)  $h(M)$  を  
送信者  $A$  氏の秘密鍵で暗号化した文字列  $S$

を本文  $M$  に添付して、

受信者  $B$  氏の公開鍵と一緒に暗号化して送る

## 公開鍵暗号を用いた認証・署名





## 公開鍵暗号の特徴

- 暗号化は誰でも出来る  
(暗号化鍵は公開されている)
  
- 復号は秘密鍵を知らないと出来ない  
(もの凄く時間が掛かる)

そんな都合の良い仕組みが本当にあるのか？

## 公開鍵暗号の特徴

- 暗号化は誰でも出来る  
(暗号化鍵は公開されている)
- 復号は秘密鍵を知らないと出来ない  
(もの凄く時間が掛かる)

そんな都合の良い仕組みが本当にあるのか？

## 公開鍵暗号の例：RSA 暗号

### Rivest, Shamir, Adleman (1977)

- 大きな素数  $p, q$  を選び、積  $n = pq$  を作る
- $n$  を用いて、公開鍵  $e$ ・秘密鍵  $d$  の対を作る
- 暗号化の計算は  $n$  と公開鍵  $e$  とから可能
- 復号は秘密鍵  $d$  を用いる
- $n$  と公開鍵  $e$  とから秘密鍵  $d$  を求めるには、 $n$  の素因数分解  $n = pq$  が必要
- しかしそれは困難 (膨大な計算時間が掛かる)

## 公開鍵暗号の例：RSA 暗号

### Rivest, Shamir, Adleman (1977)

- 大きな素数  $p, q$  を選び、積  $n = pq$  を作る
- $n$  を用いて、公開鍵  $e$ ・秘密鍵  $d$  の対を作る
- 暗号化の計算は  $n$  と公開鍵  $e$  とから可能
- 復号は秘密鍵  $d$  を用いる
- $n$  と公開鍵  $e$  とから秘密鍵  $d$  を求めるには、 $n$  の素因数分解  $n = pq$  が必要
- しかしそれは困難 (膨大な計算時間が掛かる)

## 公開鍵暗号の例：RSA 暗号

### Rivest, Shamir, Adleman (1977)

- 大きな素数  $p, q$  を選び、積  $n = pq$  を作る
- $n$  を用いて、公開鍵  $e$ ・秘密鍵  $d$  の対を作る
- 暗号化の計算は  $n$  と公開鍵  $e$  とから可能
- 復号は秘密鍵  $d$  を用いる
- $n$  と公開鍵  $e$  とから秘密鍵  $d$  を求めるには、 $n$  の素因数分解  $n = pq$  が必要
- しかしそれは困難 (膨大な計算時間が掛かる)

## 公開鍵暗号の例：RSA 暗号

### Rivest, Shamir, Adleman (1977)

- 大きな素数  $p, q$  を選び、積  $n = pq$  を作る
- $n$  を用いて、公開鍵  $e$ ・秘密鍵  $d$  の対を作る
- 暗号化の計算は  $n$  と公開鍵  $e$  とから可能
- 復号は秘密鍵  $d$  を用いる
- $n$  と公開鍵  $e$  とから秘密鍵  $d$  を求めるには、 $n$  の素因数分解  $n = pq$  が必要
- しかしそれは困難 (膨大な計算時間が掛かる)

## 公開鍵暗号の例：RSA 暗号

### Rivest, Shamir, Adleman (1977)

- 大きな素数  $p, q$  を選び、積  $n = pq$  を作る
- $n$  を用いて、公開鍵  $e$ ・秘密鍵  $d$  の対を作る
- 暗号化の計算は  $n$  と公開鍵  $e$  とから可能
- 復号は秘密鍵  $d$  を用いる
- $n$  と公開鍵  $e$  とから秘密鍵  $d$  を求めるには、 $n$  の素因数分解  $n = pq$  が必要
- しかしそれは困難 (膨大な計算時間が掛かる)

## RSA 暗号

- 大きな素数  $p, q$  を選び、積  $n = pq$  を作る
  - ★  $p - 1$  と  $q - 1$  との最小公倍数  
 $l := \text{lcm}(p - 1, q - 1)$  を求めておく
- 公開鍵  $e$  ・ 秘密鍵  $d$  の対を作る
  - ★  $l$  と互いに素な整数  $e$  を取る
  - ★  $ed \equiv 1 \pmod{l}$  なる整数  $d$  を求める
- 暗号化 :  $C \equiv P^e \pmod{n}$
- 復号 :  $P \equiv C^d \pmod{n}$

何故これでうまく機能するのか？



## RSA 暗号

- 大きな素数  $p, q$  を選び、積  $n = pq$  を作る
  - ★  $p - 1$  と  $q - 1$  との最小公倍数  
 $l := \text{lcm}(p - 1, q - 1)$  を求めておく
- 公開鍵  $e$  ・ 秘密鍵  $d$  の対を作る
  - ★  $l$  と互いに素な整数  $e$  を取る
  - ★  $ed \equiv 1 \pmod{l}$  なる整数  $d$  を求める
- 暗号化 :  $C \equiv P^e \pmod{n}$
- 復号 :  $P \equiv C^d \pmod{n}$

何故これでうまく機能するのか？

## 中国剰余定理

$m, n$  が互いに素 のとき、

$$\mathbb{Z}/mn\mathbb{Z} \simeq \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$$

$mn$  で割った余りは、

$m$  で割った余りと  $n$  で割った余りとで

丁度決まる

$$a \equiv b \pmod{mn} \iff \begin{cases} a \equiv b \pmod{m} \\ a \equiv b \pmod{n} \end{cases}$$

## RSA 暗号の検証

- 暗号化 :  $C \equiv P^e \pmod{n}$
- 復号 :  $P \equiv C^d \pmod{n}$

$P \equiv (P^e)^d \pmod{n}$  であるか

---

$p, q$  は相異なる素数  $\longrightarrow$  互いに素  
 $\longrightarrow n = pq$  で中国剰余定理が使える

$\longrightarrow \pmod{p}$  と  $\pmod{q}$  とで見れば良い

## Fermat の小定理

$p$  を素数とするとき、

$p$  と互いに素な整数  $a$  に対し、

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

---

$n = pq, l = \text{lcm}(p-1, q-1), ed \equiv 1 \pmod{l}$

のとき、

$ed \equiv 1 \pmod{p-1}$  より  $P^{ed} \equiv P^1 \pmod{p}$

$ed \equiv 1 \pmod{q-1}$  より  $P^{ed} \equiv P^1 \pmod{q}$

併せて、 $P^{ed} \equiv P \pmod{n}$

## Fermat の小定理

$p$  を素数とするととき、

$p$  と互いに素な整数  $a$  に対し、

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

---

$n = pq, l = \text{lcm}(p-1, q-1), ed \equiv 1 \pmod{l}$

のとき、

$ed \equiv 1 \pmod{p-1}$  より  $P^{ed} \equiv P^1 \pmod{p}$

$ed \equiv 1 \pmod{q-1}$  より  $P^{ed} \equiv P^1 \pmod{q}$

併せて、 $P^{ed} \equiv P \pmod{n}$

## 鍵対の構成

では、 $l$  と互いに素な整数  $e$  を与えたとき、

$ed \equiv 1 \pmod{l}$  なる整数  $d$

( $l$  を法とした  $e$  の“逆数”)は

どうやって求めるのか

逆数の計算を効率良く行なう方法

→ Euclid の拡張互除法とその拡張版を用いる

## 鍵対の構成

では、 $l$  と互いに素な整数  $e$  を与えたとき、

$ed \equiv 1 \pmod{l}$  なる整数  $d$

( $l$  を法とした  $e$  の“逆数”)は

どうやって求めるのか

逆数の計算を効率良く行なう方法

→ **Euclid の互除法** とその拡張版を用いる

## 復習：Euclid の互除法とその拡張版

- (1) 互除法により 29 と 17 との最大公約数が  
1 であることを求めよ
- (2) 互除法の各段階の余り  $r_i$  に対し、  
$$17x_i + 29y_i = r_i$$
  
となる整数  $x_i, y_i$  を順次求めよ
- (3)  $17x + 29y = 1$  となる整数  $x, y$  は何か
- (4) 29 を法とした 17 の“逆数”  
( $17x \equiv 1 \pmod{29}$  となる整数  $x$ ) は何か



## 鍵対の構成

Euclid の互除法を用いることにより、

$ed \equiv 1 \pmod{l}$  なる整数  $d$   
( $l$  を法とした  $e$  の“逆数”) を  
効率良く求めることが出来た

これで RSA 方式が実際に動かせることが判ったが、

では、RSA 暗号は安全な暗号なのか？

## 鍵対の構成

**Euclid の互除法**を用いることにより、

$ed \equiv 1 \pmod{l}$  なる整数  $d$

( $l$  を法とした  $e$  の“逆数”) を

効率良く求めることが出来た

これで **RSA** 方式が実際に動かせることが判ったが、

では、**RSA** 暗号は**安全**な暗号なのか？

## RSA 暗号

- 大きな素数  $p, q$  を選び、積  $n = pq$  を作る
  - ★  $p - 1$  と  $q - 1$  との最小公倍数  
 $l := \text{lcm}(p - 1, q - 1)$  を求めておく
- 公開鍵  $e$  ・ 秘密鍵  $d$  の対を作る
  - ★  $l$  と互いに素な整数  $e$  を取る
  - ★  $ed \equiv 1 \pmod{l}$  なる整数  $d$  を求める
- 暗号化 :  $C \equiv P^e \pmod{n}$
- 復号 :  $P \equiv C^d \pmod{n}$

## RSA 暗号

- 大きな素数  $p, q$  を選び、積  $n = pq$  を作る
- $n$  を用いて、公開鍵  $e$  ・ 秘密鍵  $d$  の対を作る  
(Euclid の互除法を用いる)
- 暗号化の計算は  $n$  と公開鍵  $e$  とから可能  
$$C \equiv P^e \pmod{n}$$
- 復号は秘密鍵  $d$  を用いる  
$$P \equiv C^d \pmod{n}$$
- $n$  と公開鍵  $e$  とから秘密鍵  $d$  を求めるには、 $n$  の素因数分解  $n = pq$  が必要  
( $p, q$  が不明だと  $d$  が求まらない)

## RSA 暗号の安全性

結局、RSA 暗号の安全性は、

素因数分解問題の (計算量的) 困難さ

に掛かっている

現在の所、

充分速い計算法 (多項式時間アルゴリズム) は  
知られていない

→ 多くの数学者・計算機科学者が鋭意研究中

## RSA 暗号の安全性

結局、RSA 暗号の安全性は、

素因数分解問題の (計算量的) 困難さ

に掛かっている

現在の所、

充分速い計算法 (多項式時間アルゴリズム) は  
知られていない

→ 多くの数学者・計算機科学者が鋭意研究中

## RSA 暗号の安全性

もしも画期的に高速なアルゴリズムを発見したら、

いち早く学会に公表して

人類共有の財産とするであろう

我々科学者の独立によって

情報化社会の安全性が保証されている

## RSA 暗号の安全性

もしも画期的に高速なアルゴリズムを発見したら、

いち早く学会に公表して

人類共有の財産とするであろう

我々科学者の独立によって

情報化社会の安全性が保証されている



素因数分解問題の他にも、

## 離散対数問題 (Discrete Logarithm Problem)

など、

色々な数理現象が、

暗号・符号などの

数理技術・情報技術に 응용されていて、

このような基本的な数理技術を組み合わせると、

電子投票方式などの実用システムを

構成することも出来る

## まとめ

- 現代の情報化社会を支える基盤技術として  
種々の数理技術が利用されている
- 数理現象の解明が  
直接に技術の進歩に繋がっている
- 人間は弱いもの  
→ 不正をしようとしても出来ない  
システムが望まれる  
→ “最も確かなもの” としての数理の利用

おしまい